文選旁證

文選旁證卷第十六

長樂梁章鉅撰

卷十五　思玄賦

思玄賦　後漢書張衡傳曰衡常思圖身之事以為吉凶倚伏幽微難明乃作思玄賦以宣寄情志

注平子名衡　注系曰　六臣本作元道也德也其作此賦以修道德志竟不可遂願輕舉思遊遊六合之外勢既不能義又不可故退而思自反其系曰四十五字

注夫何思玄而已　六臣本重思字

注衆妙之門　六臣本此下有平子時為侍中諸常侍惡直醜正危衡故作思玄非時俗二十二字

匪仁里其焉宅兮注里仁為美　後漢書注引論語宅不處仁

以釋正文宅字蓋論語古文以擇爲宅也

潛服膺以永靖兮 注 靖與靚同 後漢書靖作靚章懷注引前書音義曰靚與靜同

注 禮記曰服膺拳拳 此剪裁中庸而更顛倒之章懷注亦引禮記曰服膺拳拳而不息息字且誤古人引書不拘如此然劉琨勸進表注引同此豈別本有異同耶

志摶摶以應懸兮 後漢書摶摶作團團注團團垂貌姜氏皋曰毛詩有敦瓜苦傳曰敦音團猶摶摶也疏曰蔓生專專然也專卽爲團故曰垂貌

注 毛詩曰勞心團團 朱氏珔曰今詩團作慱字蓋通

纗幽蘭之秋華兮 注 纗音攜 何曰後漢書纗作纗注纗猶綴反亦繫字也繫緊也諸家音並戶圭反誤錢氏大昕曰纗擕

說文讀若晝又讀若維章懷注讀爲纚誤

注 說文曰絭幃曰縭 今說文無此訓朱氏珔曰語出通俗文又爾雅曰婦人之幃謂之縭今爾雅幃作褘郭注以爲香纓即此注之香纓也與詩東山毛傳異解

注 說文曰縭網中繩 今說文網作䋄上有維字

美襞積以酷烈兮 注 襞積衣縫也 段校積改襀

注 尙書帝曰明明揚仄陋 今書仄作側同聲通用

嘉傳說之生殷 注 尙書曰 六臣本及後漢書嘉並作喜注引尙書下當有序字

注 蛇山有鳥五色飛蔽日名鷖鳥 姜氏皋曰今本山海經作飛蔽一鄉名曰鷖鳥也

彼無合而何傷兮 六臣本及後漢書而並作其

旦獲讒于羣弟呂啓金縢而後信　後漢書後作乃拔金縢篇
令古文皆有鄭康成以爲周公生前事見豳詩譜及箋伏生
以爲卒後事見漢書梅福傳及儒林張山拊傳注所引尚書
大傳今孔傳蔡傳皆從鄭說考大傳周公欲葬成周成王葬
之于畢云云說本逸書亳姑篇事誠有之然是周公致政退
老歸豐以後事與雷風示變開書無涉史記魯世家衍其事
漢書梅福傳後漢書周舉傳張奐傳白虎通喪服篇論衡感
類篇皆引之史記蒙恬傳又謂成王有病周公揃爪沈河書
而藏之記府及賊臣言周公欲爲亂周公奔楚王觀記府得
書云云是又以代武王爲代成王以居東爲奔楚而論衡述
古文家亦有奔楚之說蓋尚書之說歧出者莫多于金縢一
篇一穆卜也史記作繆孔傳訓穆爲敬鄭康成以卜於文王

廟爲穆卜史記正義陳櫟纂疏謂穆卜爲證昭穆王糾日記又謂
穆卜爲僉卜之名一冊祝也孔傳謂史所爲鄭康成謂周公
所作史記集解一元孫某也孔傳以爲臣諱君鄭康成以爲由成
王讀之一丕子也史記作負子孔傳以爲大子鄭康成以爲
不子史記索隱一管叔也孔傳以爲周公弟白虎通姓名篇同鄭康成以
爲周公兄一我辟也孔傳以辟爲法馬融鄭康成讀辟以
辟爲避一居東也孔傳以爲東征鄭康成以爲出處東國墨子
越絕書同一罪人也孔傳以爲管蔡鄭康成以爲周公之屬黨毛詩
幽風諸疏一新逆也孔鄭並訓爲自新以迎馬融作親迎釋文一出
郊也孔傳以郊爲祭天林之奇全解以郊爲郊勞一築也孔
傳以爲築其根則指木言馬鄭王並訓爲拾謂拾其禾無所
亡失程氏敏政明文衡有王廉金縢非古書辨近袁氏枚亦

有金縢辨二篇信乎譙周所云秦既燔書時人欲言金縢之事失其本末者矣朱氏珩曰金縢自秋大熟以下盡本亳姑篇之逸文後人因中有以啓金縢之書語誤併合爲一篇而中有脫簡此說似確觀史記於泣迎周公後更叙作多士無逸等篇然後及雷風之變顯係二事也

增煩毒以迷惑兮羌孰可爲言已　六臣本增作曾可下有以字後漢書增作曾惑作或可爲言作可與言一本下句作嗟孰可與已言

阽焦原而跟趾　後漢書趾作止

注尸子中黃伯曰　又尸子又曰　此引尸子兩條與章懷注所引文字異同本書西京賦蜀都賦魏都賦七命袁紹檄豫州文注並引此亦互有詳略今全錄章懷注所引以備參校云

章懷注引尸子曰中黃伯曰我左執太行之獶右執雕虎唯象之未試吾或焉有力者則又願爲牛與象自謂天下之義人也惡乎試之曰夫貧窮太行之獶也跡賤者義之雕虎也吾日試之矣又曰莒國有名焦原者廣尋長五十步臨百仞之谿莒國莫敢近也有以勇見莒子者獨却行劑踵焉此所以服莒國也夫義之爲焦原也高矣此義所以服一世也

庶斯奉以周旋兮惡既死而後已　六臣本奉下有信字惡作要後漢書亦作要何陳據改是也

注　論語子曰死而後已不亦遠乎　此曾子語然後漢書注及祭遵傳注亦並引作孔子曰

寶蕭艾于重笥兮　注　後漢作珍蓋珤字相似誤耳　後漢書寶作珍珤即古寶字按此注六臣本無之是也摯虞既題爲衛

自注其不得見後漢書益明矣

縶騕褭以服箱 注 馽中立切今賦作縶字 後漢書縶作羈騕作要褭作裊莊子秋水篇釋文引倉頡篇曰縶絆也說文馬部馽字注云馽或從糸執聲是馽與縶本一字莊子馬蹄篇云連之以羈馽是馽與羈音異義同故後漢書亦作羈字

行頗僻而獲志兮 後漢書頗作陂

被禮義之繡裳 後漢書被作披

注 蕭該音本作陂 王 廣雅曰陂邪也 按此注六臣本無之是也既題衡注自不得見蕭該等書姜氏臯曰何校云蕭該音上當有善曰二字毛本注末有頗僻邪佞也離罹也八字是翰注不當存

辮貞亮以爲幋兮 注 說文曰辮交也又曰幋覆衣大巾也從巾

般聲或以爲首飾　鞶當作幋今說文巾部幋覆衣大巾从

巾般聲或以爲首飾

注說文曰珩聽行也从行上聲　尤本聽作所今說文作珩珮

上玉也所以節行止也从玉行聲此所引有脫誤

昭綵藻與琱琭兮　六臣本及後漢書琭並作瑑張氏雲璈曰

琭字恐瑑字之譌說文圭璧上起兆瑑也

恃已知而華予兮　章懷注已知猶知已也華榮也言恃知已

以相榮反遇讒而見害也

注順陰陽氣而生　陽字不當有各本皆衍

咨姤嫮之難並兮　六臣本後漢書姤並作妒按注惡也之訓

是李本亦當作妒何陳據改是也

注羨韓衆之流得一　流字不當有各本皆衍後漢書注云韓

謂仙人韓終也爲王採藥王不肯服終自服之遂得仙

心猶豫而狐疑兮即岐阯而攄情　後漢書豫作與阯作阯攄作摅按舊注云陳也則作攄爲是

文君爲我端蓍兮　許氏慶宗曰易林文君之德養人致福孫氏志祖曰楚辭有文君寤而追求語謂晉文公也今按文君文王也舊注明甚孫氏以爲晉文公失之

利飛遯以保名　注九師道訓曰遯而能飛　六臣本利作欲肥作飛尤本及後漢書肥遯並作飛遁按注遯而能飛毛本引亦誤作肥尤本不誤西溪叢語云肥遯肥字古作𩇯與古蜚相似後世遂改爲飛字何曰飛字乃合象辭無所疑也之意又曰以七啓飛遁離俗證之自明何氏楷古周易訂詁云金陵攝山碑亦云緬懷飛遯

注 說卦曰乾爲氷而變爲兌故曰氷折物也　後漢書注云易
說卦曰乾爲氷兌爲毀折陽不求陰故曰氷折而不嘗也　按
賦注乾爲氷下宜有兌爲毀折四字乾變爲兌故曰氷折

注 天爲澤　六臣本天上有故曰二字章懷注可證

注 周禮曰東龜長叉曰東龜曰甲屬　六臣本無長叉曰東龜
曰六字甲當作果此衍誤不可通

注 爾雅曰龜左睨不頫郭璞曰行顯左睨也　按今爾雅睨作
倪頫作類注中顯當作頭左睨當作左庳

遇九皋之介鳥兮　章懷注云詩小雅注皋澤中淦水出所爲
也自外數至九喻深遠也龜經有樓鶴兆言卜得鶴兆也

注 說文曰逖遠也　五字於正文不知所屬六臣本無之

我脩絜以逖榮　六臣本尤本及後漢書逖並作益

子有故于元鳥兮歸母氏而後寧　章懷注子謂衡也有故於元鳥謂卜得鶴兆也易曰鶴鳴在陰其子和之我有好爵吾與汝靡之言子歸母氏然後得寧猶臣遇賢君方享爵祿勸衡求聖君以仕之也按此與李注引古文周書意大別而義似勝然穆王姜后逸事顯李注得存亦不可廢矣顧氏千里曰此注古文周書曰至及王子於治一百七十六字皆尤本添觀善曰此假卜者之辭也元鳥謂鶴也母氏喻道也言子有故于元鳥惟歸于道而後獲寧也老子曰天下有始以爲天下母既得其母又知其子河上公曰道爲天下物母也薛子解老曰母者道也李意一氣彖按以母氏喻道不得中間又以母氏爲姜后其出尤本之誤頭增竄無疑

倘元辰而俶裝　本書謝靈運初去郡詩注引此俶裝作促裝

裴駰注俶始也章懷注俶整也非促字明矣

旦余沐于清源兮　後漢書源作原

注　說文曰激潒口也　今說文潒作盪

問三邱于句芒　六臣本及後漢書于並作乎

何道眞之淳粹兮　毛本眞誤作貞李注引幽通賦道眞可說

去穢累而飄輕　六臣本飄作彯後漢書飄作票

飮青岑之玉醴兮餐沆瀣以爲粻　後漢書飮作歙粻作糧注

糧或作粻

注　揚雄太元經曰　經當作賦太元賦載古文苑中

發昔夢於木禾兮穀崑崙之高岡　章懷注云昔夜也穀生也

衡此夜夢禾生于崑崙山上郎下文云抑巫咸以占夢含嘉

秀以爲敗是也衡集注及近代注解皆云昔日夢至木禾今

竊往見焉是爲靈夢也臣賢按衡之此賦將往走乎八荒以後爲先往東方次往南方乃適西方此時正在暘谷扶桑之地豈嘗乃西方之山安得已往崑崙見木禾乎良由尋究不精致斯謬耳

注 說文曰豨豰也 段校曰字下添木字

豨羣神之執玉兮 後漢書豨作集

注 昔禹致羣臣 又韋昭曰羣臣 陳校臣改神注同是也

指長沙之邪徑兮存重華乎南鄰 六臣本及後漢書之並作以讀傳注從稽山西南向長沙故云邪徑存猶問也舜葬于蒼梧在長沙南故云南鄰

注 說文曰存恤也 今說文存恤問也本書長門賦注引亦有問字

翩繽處彼湘濱　毛本翩誤作顛翰注翩繽美貌後漢書翩繽作翩儐注翩連翩也儐並也胡公攷異曰作繽者涉下文繽連翩兮紛暗曖而誤

洞庭風兮木葉下　各本皆同今楚辭風作波

注天帝之女處江為湘夫人也　二妃非堯女山海經郭注辨之最詳此引郭注非全文今具錄于左云天帝之二女而處江為神即列仙傳江妃二女也離騷九歌所謂湘夫人稱帝子者是也而河圖玉版曰湘夫人者帝堯女也秦始皇浮江至湘山逢大風而問博士湘君何神博士曰聞之堯二女舜妃也死而葬此山列女傳曰二女死于湘江之間俗謂為湘君鄭司農亦以舜妃為湘君說者皆以舜陟方而死二女從之俱溺死于湘江遂號為湘夫人按九歌湘君湘夫人自是二

神江湘之有夫人猶河洛之有虙妃也此之謂靈與天地並矣安得謂之堯女且既謂之堯女安得復總云湘君哉何以考之禮記曰舜葬蒼梧二妃不從明二妃生不從征死不從葬義可知矣卽令從之二女靈達鑒通無方尚能以鳥工龍裳救井廩之難豈尚不能自免于風波而有雙淪之患乎假復如此傳曰生爲上公死爲貴神禮五嶽比三公四瀆比諸侯今湘川不及四瀆無秩于命祀而二女帝者之后配靈神祇無緣當復下降小水而爲夫人也參互其義義既混錯錯綜其理理無可據斯不然矣原其致謬之由由乎俱以帝女爲名名實相亂莫矯其失習非勝是終古不悟可悲矣

爲火正之無極兮 注 杜預曰黎爲火正 本書幽通賦黎淳燿于高辛兮注引國語史伯語黎爲高辛氏火正云云與此合

史記太史公自叙傳北正黎以司地漢書司馬遷傳作火正
臣瓚曰司地者宜爲北正古文作北正按鄭氏詩譜疏
韋昭楚語注及隋書天文志並以重黎爲北正皆因史記之
文其實史記歷書序仍作火正顏師古司馬貞亦據鄭語與
班賦以作火正爲是應劭曰黎陰官也火數二故火正司地
以爲氏張晏曰水火配地爲陰故命火正黎兼地職

託山阪以孤魂　後漢書注阪作陂

愁欝欝以慕遠兮越邛州而遊遨　後漢書欝欝作蔚蔚遊遨
作愉敖余曰後漢書注引河圖地有九州八柱東南神州曰
晨土正南邛州曰深土

注　邛五郎切　後漢書正文及注邛皆作卬章懷無音未知孰
是淮南子墬形訓云正南次州曰沃土與所引河圖亦異

蹠日中于昆吾兮憩炎火之所陶 倪氏思寬曰此數句形容赤道下之光景即今西洋所稱熱帶地也

注 昆吾南方 後漢書注作昆吾邱名在南方是也

水泫沄而涌濤 說文沄轉流也繫傳引此語

顝羈旅而無友兮 錢氏大昕曰顝與塊同說文讀若魁

摭若華而躊躇 後漢書摭作拓注拓猶折也

跨汪氏之龍魚 注 海外西山經曰龍魚陵居狀如狸在汪野北 今海外西經如狸作如貍汪野作天野郝氏懿行曰天乃沃字省文大荒西經作沃野藝文類聚九十九作清沃博物志作諸沃淮南墬形訓有沃民又云西方曰金邱曰沃野疑思元賦汪氏當爲沃民注汪野當爲沃野也

注 不壽者八百歲 何校不改下陳同各本皆誤

注 山海經曰漾山神　今西山經漾山作泑山神下有蓐收者

之四字應據添

注 郭璞注曰直橫渡也　按迴下舊注引摯虞流別迴云衡注

是舊注在摯虞之前不應及見郭璞注此條恐是李注

注 青令何曰河伯華陰潼鄉人姓馮氏名夷　青令各本作書

令何校書改青令作林余校引魚龍河圖河伯姓呂名公子

夫人姓馮名夷

注 予合韻音夷渚切　六臣本作音與協韻許氏慶宗曰曲禮

予一人釋文依字音羊汝反則予自合韻不必協音也姜氏

皋曰匡謬正俗云予當讀如與不當讀如余詩予恐音與也

按詩顛倒思予同瘨為韻或敢侮予同雨土戶為韻將伯助

予同雨輔為韻女轉棄予同雨女為韻胡寧忍予四月同夏

後五反 暑為韻雲漢同沮所碩助為韻皆字之本音也

怬河林之蓁蓁兮 後漢書怬作呬注引師古亦作呬

偉關雎之戒女 倪氏承寬曰關雎猶言周南舉其首篇而言也戒女之女當如字讀因蓁蓁而思戒女之文所謂之子于歸宜其家人也與上文歸母氏而後寧之意亦有關會

曰近信而遂疑兮 後漢書注黃帝咨言也

時亢謀而從諮 六臣本及後漢書謀並作謨

注淮南子曰牛哀 段校曰字下添公字是也

死生錯其不齊兮 六臣本其作而

穆屆天以悅牛兮 後漢書屆作負

注旦而瞻其侍 又 婦人獻雉 今左氏傳瞻其侍作皆召其徒

毛本雉誤作熊

通人闇于好惡兮豈昏惑而能剖　後漢書昏作惛注通人謂穆子文公等言通人尙闇于好惡況愛寵昏惑者豈能分之

注說文曰讖驗也秦語曰　毛本說讖作讖秦語當作史記按此恐非舊注若係舊注則下善曰不須複出史記云云矣

孕行產而爲對　六臣本行作在

愼竈顯以言天兮占水火而妄訊　後漢書以作於訊作許

梁叟患夫黎丘兮丁厥子而剚刃　六臣本梁作長剚作倳後漢書剚作事

注善效人之子姪昆弟之狀　王丈人望見之　胡公攷異曰袁本茶陵本於之狀二字作好扶邑丈人而道苦之於邑丈人有之市而醉歸者何邑作黎丘無有字而醉作醉而又無曰吾爲汝父王何故十九字于擊矣無此事也何無矣字此事

二字作若字又無嘗也至可問也十一字于是必奇鬼固嘗聞之矣句必下有夫字鬼下有也我二字無嘗字矣字于復于市欲遇而刺殺之句復下有欲字無殺字於明旦之市句無之市二字于遂往迎之句無往字于丈人望見之句見之二字作其真子三字姜氏皋曰此節見今本呂氏春秋疑似篇惟于善效之者作喜而謂其子之謂作前遂往迎之云往作逝丈人望見之作望其真子餘皆同于李注所引即太平御覽八百八十三所引亦同僅于豈謂不慈哉句謂作為耳袤及茶陵不知何所本而任意刪節也

覩所睼而那識兮　六臣本睼作視後漢書作睇

切縣攣以捽己兮　何校捽改滓六臣本及後漢書亦並作滓後漢書注引衡集注云滓引也言勿牽制于俗引憂于己

注 周公若天威棐忱 此引尚書君奭篇若天棐忱而多一威
字蓋以康誥天威棐忱誤合爲一
注 祈或爲祈非 後漢書注衡集祈字並作祈
注 司星子韋 司星各本皆誤作司馬惟此尤本不誤漢書藝
文志宋司星子韋三篇註景公之史本書辨命論注引此文
亦作司馬而文法少異
魏顆亮以從治兮鬼亢回以斃秦 後漢書治作理斃作斃六
臣本斃作斃林先生曰此善注復沓不若章懷注之簡明應
據後刪正六臣本亦削去傳宣公十五年以下一百八十四
字謹案此亦尤本增多何陳皆削去是也
樹德懋于英六 後漢書作德樹茂乎英六
注 英六國也楚來乃滅 史記陳杞世家云皋陶之後或封英

六楚穆王滅之參春秋僖十七年經齊人徐人同伐英氏又春秋文五年經楚人滅六皆不得爲楚來

桑末寄夫根生兮 注 桑末木名也 爾雅寓木宛童郭注寄生樹一名蔦廣雅亦云宛童寄生樢也御氏晉涵曰今寄生多于桑上本草云桑上寄生一名寄屑一名寓木一名宛童後漢書注云百草王爽皆雕落惟寄生獨𤯝〻桑上然則注所云桑末木名也恐非

亦既濁而已有 注 衆國已滅而英六獨存 後漢書濁作彤有作毓何日謂英六盛而泰道興也注非

有無言而不醻兮 後漢書醻作讎注引詩亦作讎

魂憿惘而無儔 六臣本憿惘作惘憿後漢書儔作疇

行積冰之磑磑兮 六臣本磑磑作皚皚後漢書注古字磑與

皚通說文皚儗霜雪之貌也

注 說文曰挑擊也 今說文挑過擊也

騰蛇蜿而自糾 六臣本蜿作蜿姜氏皋曰說文云它虫也从虫而長象宛曲垂尾形六臣本作宛亦是

坐太陰之屛室兮 注 說文曰屏蔽也屏與屛古字通 六臣本及後漢書屛皆作屏按正文當作屏注引說文當作屛說文尸部屏屛也广部屛蔽也李注謂賦之屏與說文之屛通也此正文與注互誤尤本皆作屛亦誤

慨含唏而增愁 注 說文曰不泣曰唏 六臣本及後漢書唏並作欷今說文唏笑也一曰哀痛不泣曰唏李注刪去哀痛二字于義未足方言唏痛也哀而不泣曰唏

朋徽路于四裔兮 後漢書路作谿注徽或作識五臣裔作垠

向注可證然下儷一句卽有絶垠字此似應仍作裔

注爾雅曰風飆謂之猋　朱氏珔曰今爾雅作扶搖謂之猋風為說字飆與搖通猋从三犬與从三火之焱異

越谽嵺之洞穴兮漂通川之磏磏　後漢書越作遡嵺作嶚漂作標川作淵六臣本亦作淵

經重㟼乎寂寞兮愍墳羊之深潛　注㟼古險字　六臣本及後漢書㟼並作險深潛並作潛深

出石密之闇野兮　後漢書石作右注右謂西方也山海經曰西北曰密山拔今西山經密作崟

注山海經曰鍾山之神　今大荒北經鍾山作章尾山本書雪賦注引亦作章尾惟海外北經作鍾山李善兼引之

載太華之玉女兮　後漢書注引詩含神霧曰太華之山上有

明星玉女主持玉漿服之成仙

注 娙目宜笑眉曼 何校宜改宜眉上添蛾字陳同是也

舒訬婧之纖腰兮揚雜錯之袿徽 六臣本訬作妙揚作裼後漢書訬亦作妙

注 爾雅曰婦人之徽謂之縭 此徽字前文引作幃皆與褘異徽蓋褘之假音字也

注 說文婧妍婧也 今說文婧竦立也

顏的礫以遺光 六臣本礫作皪後漢書作礰

獻環琨與琛縭兮 後漢書琛作琠

雖色艷而賂美兮 後漢書注賂或作貽

屑瑤蘂以為糇兮 注 精瓊爢以為粻 六臣本瑤作瓊糇作粻

後漢書注引楚辭作屑瓊爢以為粻今本離騷同

㪷白水以爲漿　後漢書注河圖曰崑山出五色流水其白水東南流入中國名爲河李巡爾雅注云河水始出其色白

注　瑤蘂也說文曰糇乾食糧也　瑤蘂也三字恐有誤各本皆同無以訂之糇當作餱今說文食部餱乾食也

抨巫咸作占夢兮　六臣本作作使後漢書作以

含嘉秀以爲敷　後漢書含作合秀作禾

亦要思乎故居　後漢書亦作爾按亦疑尒之誤

僉供職而並迓　後漢書供作恭六臣本並作來尤本迓作訝朱氏珔曰說文訝相迎也重文爲迓訝非誤字

冠咢咢其映蓋　後漢書咢咢作㗁㗁注㗁音五各反一作岌

岌並冠高貌也

八乘騰而超驤　後漢書騰作攄注攄猶騰也

注 僕夫懷余心悲 各本皆同今楚辭作僕夫悲余馬懷兮

注 說文曰無輻曰輇 今說文輇字云車輪閒橫木並無此訓惟輪字云有輻曰輪無輻曰輇輇字云一曰無輻也此殆誤以輇爲輪後漢書注引說文同惟輻作[illegible]

心兮爍其若湯 六臣本兮爍作灼爍後漢書作灼爍

左青琱之揵芝兮 六臣本之作以

注 說文曰揵豎也 今說文揵限門也按相如上林賦揵鬐掉尾史記正義曰揵音乾舉也鬼谷子內揵注揵者持之令固也似與豎字義又稍別

後委衡乎元冥 六臣本及後漢書後委衡並作委水衡

瀓澒沕而爲清 六臣本瀓作澄後漢書作澂賢注涵澹其風以澄混濁之氣此作瀓澂誤舊注瀓滕也亦未詳其義

揵雲旗之離離兮　六臣本及後漢書揵並作曳
浮蛾蠓而上征　後漢書蛾蠓作茂蒙注茂蒙氣也引甘泉賦亦作茂蒙惟前書揚雄傳注晉灼曰茂蒙疾也義異
注　其樂也肜肜　胡公攷異曰肜肜當作融融各本皆誤朱氏珔曰肜祭之肜詩綠衣箋作融後漢書馬融傳豐肜對蔚肜即融也注明云肜與融古字通則作肜不得云誤
意建始而思終　六臣本建作逮
注　孔安國尚書傳注曰　注字衍
素女撫絃而餘音兮　注　素素女也　後漢書無女字按無者是也方與注相應下李注明云舊注本無女字今本有之
注　閶闔其寥廓　閶上當有閶字各本皆脫
踰高閣之將將　注　離宮閣道　將將後漢書作鏘鏘高閣注云

閣道星也史記曰絕漢抵營室曰閣道鏘鏘高貌

彎威弧之拔剌兮 注 拔剌彎弓貌 後漢書拔作撥翟氏灝曰拔剌乃發矢之際弓弩之聲非貌也

覿壁壘于北落兮 按石氏星經壁壘十三星為營壘巫咸曰天壘主丁零匈奴皆是則壁壘亦星之名也

乘天潢之汎汎兮 後漢書注史記曰王良旁有八星絕漢曰天潢

倚招搖攝提以低回劉流兮 顧氏千里曰案此本劉字皆誤也劉从刀者玉篇廣韻與𢧵同非此之用當作㓹㓹字从斗六臣本正文下有渠幽二字五臣音也善必別有音在注中今已失之故讀者不察耳集韻二十幽居虯切𢧵斗㓹二字云斗或作㓹渠幽切又𢧵㓹字云㓹流環繞也即本五臣濟

注可見字之不从刀據以訂正劉流疊韻字也後漢書亦作瀏當是後人以誤本文選改之又金氏甡曰劉流猶樛流甘泉賦覽樛流于高光兮晉灼注樛流猶繚繞其說是也但未辨此賦之劉是今本字譌耳案玉篇有㪷部不載劉字阮氏經籍纂詁引集韻仍作劉不作㪷創用此賦爲注是阮氏所見集韻本劉劉亦未分也

偃蹇天嬌娩以連卷兮 注說文曰生子二人俱出爲娩 後漢書娩作嬔注音孚萬反按說文作嬎生子齊均也从女从生免聲嬎傳作从女樊聲讀若幡符販反按此注尤本增多已見胡公考異今證以後漢書注本非說文亦非舊注也

械汨飂泲以罔象兮 毛本此下脫㶑漫𣪈㵸貌以迭遝八字又脫注自偃蹇以至迭遝皆指二妃五嶽之乍離乍合或

忽或𨓦而光杂相射也善曰皆疾貌罔象即仿像也楚辭曰沛罔象而自浮 僦一六切 颮力弔切 淚音戾 五十九字

踰厖鴻于宕冥兮 六臣本厖作濛後漢書鴻作澒

乃今窺乎天外 後漢書今窺作合竅

譟閃陽而獱聑兮 後漢書聑作聃

𨂀游娛以媮樂兮 六臣本遊娛作遊遨後漢書作遨遊

乘猋忽兮馳虛無 六臣本猋作飆後漢書作颮按猋颮字同此正文及注皆作猋傳寫誤也桂氏馥曰說文颮扶搖風也颮疾風也猋忽即颮颮之省文

注 倚閶闔而望兮 兮當作予各本皆誤

雲菲菲兮繞余輪 六臣本及後漢書菲菲並作霏霏

儵眩眩兮反常閭 注 倉頡篇曰眩眩目視不明貌 毛本注眩

眩誤作眩眩說文繫傳亦引作眩眩近孫氏星衍所輯倉頡
篇作眴眴目視不明貌蓋亦誤以眩眩爲眩眩又轉爲眴眴
也眴與眩古字通
文章奐以粲爛兮　六臣本及後漢書奐作煥
慕歷陂之欽崟　後漢書陂作陵
恭夙夜而不貳兮　後漢書恭作共夜作昔六臣本亦作昔
固終始之所服　又　懼余身之未勑　後漢書二句末有也字
夕惕若厲以省諐兮　六臣本諐誤作僣翟氏均廉周易章句
證異謂孟喜周易章句作夕惕若夤句厲无咎句荀爽本虞
翻本王弼本作夕惕若厲句郤氏易學辨朱震漢上易集傳
朱子本義則皆夕惕若句也案于寶周易注亦云外爲丈夫
之從王事則夕惕若厲古周易訂詁云淮南子終日乾乾以

陽動也夕惕若厲以陰息也班固云尸祿負乘夕惕若厲亦是然則漢人讀易皆厲字斷句此賦亦依古讀也

默無爲以凝志兮與仁義乎逍遙　後漢書默作墨逍遙作消搖

何必歷遠以劬勞　六臣本校云善無必字蓋所見誤脫也後漢書亦有必字

天長地久歲不留　六臣本久作遠

願作遠渡以自娛　六臣本及漢書渡作度

注說文曰逞極也　今說文逞通也

迴志朅來從元謀　後漢書謀作諆注云諆或作謀

歸田賦

注躍疾驅　按史記蔡澤傳躍下有馬字各本皆脫

注司馬遷悲士不遇賦曰天道悠昧　今藝文類聚怨部引司馬遷賦首尾完具而無此語本書司馬紹統贈山濤詩注引作天道幽昧人理促又增上行注引作天道悠昧人理促兮今考賦中有天道微哉吁嗟闊兮人理顯然相傾奪兮四句豈卽因此而轉誤乎

注嚶嚶兩鳥鳴也　葉氏大慶考古質疑云詩伐木丁丁鳥鳴嚶嚶又曰嚶其鳴矣求其友聲鄭箋云嚶嚶兩鳥聲正文與注皆未嘗及黃鳥自白樂天作六帖始類入鶯門大慶按詩嚶嚶雖非指鶯然張衡歸田賦王雎鼓翼鶬鶊哀鳴交頸頡頏關關嚶嚶又東都賦雎鳩麗黃關關嚶嚶蓋鶬鶊麗黃卽所謂鶯也張衡皆以嚶嚶言之則唐人以嚶嚶爲鶯又未必不本于此若以爲樂天始誤竊謂不然蓋李嶠鶯詩作離幽

谷日李白荆門望蜀江詩花飛出谷鶯二李蓋先于樂天矣
況梁元帝言志賦聞鶯鳴而懷友陳暢謹從衡視麓山廟詩
前樹已遷鶯自梁陳已用遷鶯事又何書故實劉賓客嘉話
均謂今以進士登第爲遷鶯者亦久矣蓋本伐木詩然並無
鶯字頃歲省試早鶯求友詩又鶯出谷詩別書固無證據豈
亦誤與益可證不自六帖始矣

注 關關嚶嚶　尤本嚶嚶改噰噰據今爾雅也按六臣本亦作
嚶嚶疑李注所據爾雅本不同耳

注 爾雅曰鶬鶊黃鸝也鸝音利　今爾雅倉庚鵹黃也注其色
鵹黑而黃因以名云鵹廣韻同鸝

觸矢而斃　六臣本觸作解

懸淵沈之魦鰡 注 毛萇詩傳曰魦鮀也　姜氏臯曰魦字引毛

傳當是魚麗于罶鱨鯋傳詩鯋不作鯋爾雅釋魚亦作鯊惟
後漢書馬融傳注有鯋或作鯊之文是鯋乃省文也
係以望舒　六臣本係作繼
荀縱心于物外安知榮辱之所如　六臣本物作域安作焉

文選旁證卷第十七

長樂梁章鉅撰

卷十六 閑居賦

而良史書之以拙宦之目　六臣本書作題尤本及晉書潘岳傳書之下並有題字則分爲兩句矣

未嘗不慨然　六臣本嘗作曾

注文深譏巧宦　六臣本作巧譏宦二字

郎太學　五臣本作尉良注可證

府主誅　晉書無主字何曰無者非也

自弱冠涉乎知命之年　六臣本乎作于

一不拜職遷者三而已矣　晉書職遷二字上下互易

抑亦拙者之效也　楊氏慎曰岳望塵拜賈謐固甘宦如飴者

卒不能遠遁則付之奈何以拙自文耳

晉逾人和長興之論余也　六臣本也作曰

稱多則吾豈敢言拙信而有徵　晉書則作者拙下有則字

注百工是言皆於是　尤本作百工皆是言政無非八字

而冏冏從斗筲之役乎　晉書無乎字

以供朝夕之膳　晉書無以字下以供伏臘之費句同

孝乎惟孝友于兄弟　注包氏曰孝乎惟孝　此與今讀不同漢石經亦作孝于惟孝武氏億云古乎于字同用正與下友于兄弟屬詞相比也

傲墳素之場圃　注八索九邱　又八索素王之法　晉書傲作遨揚作長五臣亦作長銑注可證按八索當作八素陸氏音義索本或作素周禮栗氏正義詩定之方中正義俱引作八素

朱氏珔曰按槧字古通用故墳槧亦可作墳槧但注所引
賈逵說槧王之法左傳疏亦引之彼處作八王之法不作槧
王此注又以孔子作春秋當之計春秋之作在此後數十年
倚相安得預讀之耶
身齊逸民　五臣民作人　良注可證
陪京泝伊　晉書陪作背
浮梁黝以徑度　注河南郡縣境界簿曰城南五里洛水浮橋
初學記橋部洛陽魏晉以前跨洛有浮橋
注爾雅曰地謂之黝說文曰黝微青黑色於糾切　六臣本無
此十八字有黝長貌三字是也胡公考異曰黝者嶾之同字
玉篇長部嶾長不劲廣韻二十九篠同故善云長貌潘賦
與下文傑字偶句黝言梁之長猶傑言臺之高與所引爾雅

說文夐乎無涉乃校書者誤記於旁尤本不察誤取而改之讀者遂莫辨耳向注駛橋貎盡五臣不取長爲訓而如字讀之也

靈臺傑其高峙　五臣峙作跱向注可證

究人事之終始　晉書究作觀

谿子巨黍　淮南子俶眞訓谿子之弩高誘曰谿蠻夷也以柘桑爲弩按注引許愼云云見史記索隱卷十八當亦淮南子注也

其東則有明堂辟雍　六臣本無有字

注仲長昌言曰　何校長下添統字

宗文考以配天　晉書武帝紀太始二年二月丁丑宗祀

備千乘之萬騎　何曰之字疑衍晉書亦作之

注 袀服振振 又杜預曰振振威貌也 今左傳袀作均說詳吳都賦今左傳注威貌作盛貌

注 安章猛詩曰 陳氏鱣曰安字衍章猛當作韋孟見漢書韋賢傳是也各本皆誤

注 論語叔孫武叔曰吾亦何常師之有 此子貢答衛公孫朝語乃因下文叔孫武叔而誤

故髦士投紱 初學記師部引髦士作賢士

應如草靡 晉書如作猶

張公大谷之梨 注 大谷梨未詳也 尤本注刪梨字也字并桂氏馥曰王廙洛神賦梨則大谷冬熟張公秋黃華延洛記城南五十里有大谷舊名通谷陳思王贈白馬王詩大谷何寥廓即此

梁侯爲碑之稱　漢書地理志梁侯國有八稜爲稱

周文弱枝之棗房陵朱仲之李　王氏得臣麈史云善注選未詳余讀拾遺記北極岐嶂之陰多棗木百尋其枝莖皆空其實長尺核細而柔百歲一實夫岐乃周文所居知其出此又述異記房陵空山有朱仲李園三十六所

注荆州記至朱仲來稱　胡公敬異曰袁本茶陵本無此十七字有周文朱仲未詳六字讖按麈史論閒居賦以李注云周文朱仲未詳因引王嘉拾遺記述異記補之而　四庫全書總目論麈史則云善注於此二條引廣志注周文弱枝引荆州記注房陵朱仲疏解分明王氏蓋偶見不全之本耳六臣本亦未是也

注大山淵至爲確磨之磨　按此三十二字各本均無獨見於

尤本胡公攷異曰無者是也此見顏氏家訓勉學篇必或記於旁而尤誤取以增多耳彼篇上有羊字此則誤去之遂成誤中之誤義氏衆曰李匡乂資暇錄云李注文選凡六七易稾世所行者不止一本匡乂唐人而其時所見已不止一本稾凡六七易則其書自有異同且顏氏家訓亦恒爲善注所引亦安決其爲尤所添多耶

注爾雅曰榹桃至不解核　六臣本無此二十八字是也胡公攷異曰安仁自以桃櫻桃胡桃爲三桃善注但有櫻桃胡桃者桃不須注耳不知者乃記爾雅於旁而尤取之最誤者善果引此則荆冬山胡而四並桃成五與正文乖戾甚矣義氏衆曰桃類甚廣冬桃山桃皆桃類而統於桃者也櫻桃胡桃並非桃故不統於桃以有桃名故合稱三桃非桃者其三而

與櫻剖爲五也注不應刪

注 博物志曰張騫使大夏得石榴李廣利爲貳師將軍伐大宛得蒲陶　張氏雲璈曰今本博物志無此文按太平御覽九百七十引博物志張騫使西域還得安石榴又九百七十二引博物志張騫使西域得蒲桃案二則與選注稍異然可補博物志之缺矣

梅杏郁棣之屬　五臣杏作李濟注可證

繁榮麗藻之飾　五臣麗藻作藻麗濟注可證

蔘蓌芬芳　六臣本蓌作茇玉篇蓌茇並同晉書作茇

注 曹子建求親表曰　何校求下添通親二字陳同

太夫人乃御板輿　林先生曰岳語事實謐二十四友岳爲其首其母數誚之曰爾當知足而乾沒不已乎後被誅曰負

阿毋是知失其身而能事其親者未之有也與衎孝毋世引

爲美談豈知正不足爲孝

升輕衎艾或禊於氾　金樓子立言篇引升作乘或禊於氾作

或袚於沚

樂以勞宣　鮑明遠有行樂至城東橋詩五臣注服藥行而宣

導之是也

豫長筵　晉書句首有於是二字

幾陋身之不保　頁注陋身岳自謂也言遭楊駿之事殆不全

也何曰按岳本傳誰人公孫宏岳待之厚後岳爲楊駿太傅

主簿駿殺岳被收時宏爲楚王瑋長史專權爲岳言於瑋謂

之假吏故得免所謂幾陋身之不保也

倘矣擬于明哲　六臣本及晉書倘並作而晉書于作乎

長門賦

司馬長卿長門賦　何曰此後人所擬非相如作其辭細麗蓋張平子之流也南齊書陸厥傳長門上林殆非一家之賦

孝武皇帝　顧氏炎武曰相如以元狩五年卒安得言孝武皇帝余曰此序不必相如自作

別在長門宮　余曰雍錄長門水經謂三派其末皆自白鹿原北入霸後因姚萇諱改爲荊溪水失其本名郊祀志文帝出長門亭如淳曰長門亭名也亭以門爲名非城門之門門以長爲名其必取之長水以地近故也竇太主獻長門園武帝以爲長門宮如淳曰園在長安城東陳皇后廢處此宮是竇主園內之宮又皆以長門亭立名

奉黃金百斤　六臣本無黃字

皇后復得親幸　尤本何首有陳字六臣本無親字濟注陳皇
后復得親幸撥諸史傳並無此文史記索隱十四云相如作
頌以奏皇后復親幸作頌有之復親幸恐非實衛氏炎武曰
陳后復幸云云正如馬融長笛賦所云屈平適樂國介推還
受祿也余曰藝文類聚引漢書曰武帝陳皇后爲妒別在長
門宮司馬相如作賦皇后復親幸此不知所據何本黃氏集
有陳皇后因賦復寵賦云已無行雨之期空懸夢寐終自逡
雲之製能致烟霄蓋唐人皆以爲實有此事矣
注字林曰幸吉而免凶也　六臣本無此九字
魂踰佚而不反兮　六臣本無兮字
心熑移而不省故兮　尤本熑作慊誤也說見下
注熑字或從火非也　尤本熑作慊誤也胡公考異曰玉篇火

部云爈爕火不絶廣韻五支同是當時賦本有作爕者善作
爕從如字解之故辨爕爲非耳尤所見此注誤爕爲爈乃改
正文之不誤以就其誤矣爈爈同字

君會不肯乎幸臨　六臣本無會字乎作兮

注薄具肴饌也　六臣本無薄字是也

注悲愁窮感兮獨處　胡公攷異曰處下當有廓字各本皆脫
此所引九辨文

飄風迴而起閶兮　五臣起作赴銑注可證

鸞鳳翔而北南　六臣本毛本翔作飛

注說文曰搣搖也　今說文搣作搣鈕曰別作搣非是

離樓梧而相撐　注邪柱爲梧　姜氏皋曰說文㢝屋麗廔也玉
篇廣韻均作㢝廔綺窗也又四字注窗牖麗廔闓明疑離樓

卹廲廔亦言倚㯲疏刓也梧當作俉楊氏錫觀云枝梧抵梧本當作俉俉抵俉今俉轉平聲可也借吾梧及枝抵字義無攻至以梧爲邪柱尢曲說也是賦梧字亦交午相撐之意

委參差以㯍𥹸　說文㯍屋㯍𡨋也繫傳引此作㯍𡨋高空之義賦借用㯍𥹸字耳注中以承虛𥹸云云恐非

爛熠燿而成光　六臣本作燠爛熤而成光

緻錯石之瓴甓兮　六臣本緻作致

注說文蹝躧也一曰蹝鞮𩋡韋履也蹝與躧音義同　尢本躧作屣今說文足部躧舞履也重文𩌦或从革又革部鞮革履也𩌦鞮履也均無躧也之訓銑注躧也恐與此同誤

揄長袂以自翳兮　六臣本揄作投

魄若君之在旁惕寤覺而無見兮　六臣本魄作魂寤作寐

夜曼曼其若歲兮　六臣本曼曼作漫漫無兮字

妾人竊自悲兮　六臣本悲下有傷字

思舊賦

注與嵇康呂安友　六臣本無此六字

余與嵇康呂安　六臣本余字下有少字

嵇志遠而疎　五臣志作意翰注可證

注及兄巽友善　段校及下添安字是也

余逝將西邁　六臣本無余字

注將命者出　今論語出下有戶字本書三國名臣序贊注引亦有戶字

經山陽之舊居　張氏雲璈曰水經注九清水下云向子期所云山陽舊居後人立廟於其處注又引郭緣生述征記白鹿

山東南二十五里有穆公故村有遺竹焉

歎黍離之愍周兮　何曰愍當作慜按下篇歎逝賦慜城闕之邱虛亦當作慜字廣韻愍訓聰則作慜是

注　尚書大傳曰微子將朝周過殷之故墟見麥秀之蘄蘄此父母之國志動心悲也作雅聲曰麥秀漸漸兮黍禾蠅蠅彼狡童兮不我好　今本尚書大傳云微子將往朝周過殷之故墟見麥秀之蘄蘄曰此父母之國宗廟社稷之所立也志動心悲欲哭則爲朝周俯泣則爲婦人推而廣之作雅聲以上魏都賦李注引同惟墟上無故字乃爲麥秀之歌曰麥秀蘄蘄兮黍苗油油彼狡童兮不我好仇按魏都賦張注亦引作黍苗油油可證此作油油爲是蠅蠅義既難通韻亦不協別本尚書大傳或作蠅亦誤漢書伍被傳注箕子歌曰麥秀漸漸兮黍苗之繩繩兮

彼狡童兮不與我好兮此亦是引大傳而誤微子爲箕子也
禮記樂記正義亦引作箕子而油油足正繩繩之誤

惟古昔以懷今兮　六臣本今作人

形神逝其焉如　六臣本逝作遊

昔李斯之受罪兮　六臣本罪作戮文心雕龍指瑕篇云君子
擬人必於其倫向秀之賦嵇生方罪於李斯不類甚矣

託運遇於領會兮　六臣本遇作命

停駕言其將邁兮　晉書向秀傳停作佇

歎逝賦

注參大將軍事　毛本參大二字誤倒六臣本無此六字按
此賦注有爲尤本增多者已詳胡公攷異茲不悉出

注孫林曰　陳曰林疑當作炎是也各本皆誤

十年之外 又乃作賦曰 六臣本外作內無作字

望湯谷以企予 注湯谷上於扶桑 又郭璞曰上於扶桑在上也

案山海經大荒東經於作有郭注亦無上於二字其海外東

經亦云湯谷上有扶桑也此注當是傳寫之譌

川閱水以成川 張氏雲璈曰此語全用子華子語而李注不

引明子華子爲後人僞託也

恒雖盡而弗寤 六臣本弗作不下荷性命之弗殊何同

注似李樹棗 棗當作棘

交何戚而不忘咨余今之方殆何視天之芒芒也 六臣本芒作

亡今作命五臣芒芒作茫茫向注可證

注倉頡篇曰瘁憂也 胡公攷異曰瘁當作悴觀下注可見

注半平聲協韻 邵氏長蘅曰半昇賦切引道藏歌也

注說文曰冥窈也　今說文冥幽也按冥窈也爲爾雅釋言文裴氏集引說文曰部首曰冥段氏以爲冥者窈也詩傳窈窕幽閒也以幽釋窈是冥固幽窈之義李氏誤舉說文耳

嬉娛情而寡方　六臣本而作之

諒多顏之慼日　五臣諒作亮翰注可證按上云亮造化之若茲不作諒疑此亦當作亮也

樂隤心其如亡　五臣隤作隕向注可證

注說文曰契約也　今說文契大約也

懷舊賦

注爾雅曰婿之父母相謂爲婚姻　余曰婿上應補婦之父母四字按六臣本無此十二字此賦注有爲尤本增多者已詳胡公攷異茲不悉出

注楊豎字肇　字當作子

注論語哀公問孔子弟子孰爲好學孔子曰有顏回者不幸短命死矣　論衡問孔篇亦作哀公問孔子本書楊仲武誄注引此文曰上有對哀公三字顏回者下亦無好學二字

水注軔以凝沍　段曰說文輮字注云今本作車軔也玉篇廣韻皆作車輞輞譌爲軔見爾雅釋文

注小說曰昔傳堯　孫氏志祖曰當是殷芸小說

墳壘壘而接壟　六臣本作墳纍纍以接隴

注說文曰壟邱也　今說文壟邱壟也

今九載而一來　六臣本一來作來歸

注說文曰除殿階也　今說文階作陛

聊綴思於斯文　注五臣綴作掇濟注可證

寡婦賦

樂安任子咸 六臣本咸下有者字

注 廣雅曰瘞藏也 本書五君詠注齊敬皇后哀策文注引並同而今廣雅釋詁藏也節無瘞字

孤女藐焉始孩 注 廣雅曰藐小也字林曰小兒笑也 惠氏棟左傳補注引作藐小兒笑也按說文引字林曰孩小兒笑也此李注引釋賦中孩字而各本傳寫皆脫孩字惠亦誤引

注 禮記內則曰子生三月孩兒名 今禮記作咳而名之此引有誤

注 毛詩曰 至 不如友生 六臣本無此十九字

余遂擬之以敘其孤寡之心焉 六臣本以下有作字

痛忉怛以摧心 五臣摧作切銑注可證

注長慼慼不能闕𢎘兮　胡公攷異曰下慼當作之兮當作爲

承慶雲之光覆兮　六臣本無兮字按下天凝露以降霜兮仰

神宇之寥寥兮雖冥冥而罔覿兮輪按軌以徐進兮願假耍

以逍遙兮五行六臣本均無兮字恐皆傳脫無以考之

注丁儀妻寡婦賦　藝文類聚哀傷部載丁廙妻寡婦賦與此

注所引語答出入而此注俱作丁儀未知孰是此注塊孤惸

以窮居類聚塊作魂惸作煢刑朱闕以白堊類聚闕作扉易

元幬以素幬類聚幬作幃省兮散以赴轝類聚赴轝作轝逝

痛存亡之異路類聚亡作沒此下尚有二句始接將還靈句

儼龍幬於門側類聚對句爲設祖祭於前廊風蕭蕭而自勁

類聚對句爲寒凜凜而彌切自勁作增勁此外恐施厚而德

薄若履冰而臨淵涕流迸以淋浪旋繽紛以飛揚雪翩翩以

交零氣憤薄而交縈撫素枕而歔欷神爽緬其日永歲功忽其已成顧頫貌之拖拖對左右而掩涕鳥淩虛以徘徊戢姿煢煢顧影爲儔等句則皆類聚所不載也

徙願言而心痗　六臣本徙作從

注在旁曰帷　又韓詩外傳曰嗚　尤本帷誤作帳外字衍

撫衾裯以歎息　林先生曰何義門謂寡婦不夜哭此賦有語病余謂歎息非哭有聲有淚爲哭歎息正合不夜哭之義

躧靈蹝而遙遐兮　五臣蹝作驛翰注可證

注顏延年曰、此當是顏延年所著纂要文

天凝露以降霜兮木落葉而隕枝　又龍轜儼其星駕兮　六臣本以作而落葉作葉落其作以

注公西赤爲志焉　尤本無赤字

霤泠泠以夜下兮水溓溓以微凝　六臣本以作而水作冰說文騣傳溓字注引此泠泠作淋淋

注　說文又曰溓溓薄冰也　今說文溓薄冰也或曰中絕小水

神一夕而九升　余曰魏文帝寡婦詩守長夜兮思君魂一夕而九乖

注　說文曰凜凜寒也　今說文凜寒也本書文賦注又引作懍懍寒也盖誤

氣憤薄而乘胸兮　五臣薄作滯濟注可證

注　喪容儡儡　姜氏皋曰今禮玉藻儡儡作纍纍注疏羸憊失意之貌不作儡儡然說文儡相敗也音義當同

注　鸚鵡賦曰容貌慘以顦顇　尤本曰上脫賦字

重曰　何曰重曰猶亂曰本楚辭遠遊篇班婕妤自悼賦

注說文曰頹墜也　頹當作隤今說文隤下墜也無頹字按頹者隤之俗字說文隤禿皃从禿貴聲若作頹則無聲矣

孤鳥嚶兮悲鳴長松夔兮振柯　六臣本嚶夔二字並重

恨賦

方架黿鼉以爲梁　五臣梁作橋翰注可證

注紀年曰周穆王三十七年伐紂　紂當作楚六臣本穆王誤作武王因並誤伐楚爲伐紂耳今本竹書紀年可證本書江賦注引伐紂作征伐

注淮南子曰趙王遷流房陵思故鄉則爲山木之謳聞者莫不隕涕高誘曰秦滅趙虜王遷徙漢中房陵山木之謳歌曲也

此李引今泰族訓文六臣本同是也尤本於高誘曰下有趙王張敖四字乃誤取增多致爲舛錯非特高注並無此語

抑且漢時趙王張敖不容與戰國時趙王遷并爲一人史記趙世家正義亦引淮南子云趙王遷明甚毛本亦誤

羨金輿及玉乘　乘字作平聲姜氏臯曰詩閟宮公車千乘乘叶神陵反古韻標準平聲十亦云車乘之乘可讀平聲

情往上郡心畱鴈門　顧氏炎武曰按史記言匈奴左方王將直上谷郡以東右方王將直上郡以西而單于之庭直代雲中漢書言天子遣使送單于出朔方雞祿塞乃知漢與匈奴往來之道大抵從雲中五原朔方故江淹賦李陵但云情往上郡心畱鴈門也

注詔掖庭王廧爲閼氏　尤本作嬙他本皆作嫱嬙字固非然漢書元帝紀本作檣亦不作廧也

代雲寡色　陳曰代當作岱注中引漢書同今天文志是岱字

也五臣尚不誤

望君王兮何期　注　鬻子曰君王　六臣本王作子誤也彼注引鬻子尚不誤毛本則正文不誤而注中亦誤作子

至乃敬通見抵　六臣本乃作如漢書馮衍傳衍取北地女任氏爲妻悍忌不得畜媵妾兒女常自操井臼老竟逐之遂坎壈於時

注　遊壹閉關　林先生曰壹當作與

頑弄稚子　六臣本頑弄作右頑林先生曰馮衍子名姜豹衍與婦弟書曰姜豹當爲奴婢此頑弄稚子所爲可恨也

注　疊閡之始　陳校閡改閱是也各本皆誤

注　孟子曰孤臣孽子　今孟子曰字下有獨字而晉書閻纘傳引亦無

別賦

注 說文曰黯深黑也　六臣本無此七字

注 僼漫漫兮　今本尚書大傳禮縵縵兮盧氏文弨考異云禮別本作亂按或本作禮省作礼因誤作亂耳此獨作僼殆唐時舊本如是耶姜氏皋曰大傳鄭注禮縵縵者教化廣遠也則作僼者疑非

櫂容與而詎前　五臣櫂作棹翰注可證六臣本詎作未

注 周道逶遲　案詩四牡逶作倭本書西京賦注作威夷薛君曰威夷險也又作威遲漢地理志注云周道倭遲韓詩作郁夷王伯厚詩攷引韓詩外傳禕隋卹委迤皆通

注 袁叔正情賦曰　六臣本叔作淑是也

事乃爲族又龍馬銀鞍　六臣本乃作有銀作金

注任河內縣　陳曰內當作南胡公攷異曰此據金谷集詩注引校也

感寂寞而傷神　六臣本感作咸

抆血相視　五臣抆作刎見注可證

注伏虔通俗文曰　毛本伏作服何曰此可爲杜詩諸生老伏虔之證案此注爲尤所添六臣本無之何就誤字爲說耳

注燕丹太子曰　陳校去太字是也各本皆衍

注孟子曰太山之高　六臣本曰上有注字是也本書曹子建送應氏詩注謝靈運登臨海嶠詩注引此並脫注字而今趙注及章指俱無之或劉熙綦毋邃陸善經三家之語也

注劉謝曰程夫人　胡公攷異曰夫當作大各本皆誤范書蔡邕傳程大人卽此也

一赴絕國　六臣本赴作去

注孟子曰故國者非爲喬木有世臣也孟子見齊宣王曰所謂故國也臣之謂注非但見其木當有累世脩德之臣也　尤本有此三十二字案有誤脫當是傳寫之誤袁本删之元紫本作孟子見齊宣王所謂故國者非謂有喬木之謂也有世臣之謂也臣非但見其喬大樹木也爲有累世脩德之臣也是全引論衡語毛本同而脫有世臣之謂也一句

注班荆而坐相與食　案左氏襄二十六年傳班荆相與食注布荆藉地而坐正文無而坐二字此率引之

懸幽閨之琴瑟　又　春宮閟此青苔色　五臣閨作宮翰注可證六臣本皆作閨

注織錦廻文詩序曰　至　苻國時人也　案晉書列女傳載苻堅

秦州刺史竇滔有罪徙流沙其妻蘇蕙織錦爲廻文旋圖詩又稱其圖凡八百四十字縱橫宛轉以讀之文多不錄云云與此注同並無滔鎮襄陽及趙陽臺讒間之事而唐則天皇后序有之莫知所從來也

儻有華陰上士服食還山　六臣本山作仙校云善無此二句葢所見傳寫偶脫耳

暫遊萬里少別千年　鮑照升天行暫遊越萬里近別數千齡語意相類

桑中衛女　六臣本女作艷案良注美貌曰娥美色曰艷此因注陳娥而連及之不得即據以改衛女爲衛艷也

上宮陳娥　注陳女戴嬀　姜氏皋曰按戴嬀大歸雖與賦別闕合未免不倫陳娥或指株林之夏姬左氏成二年傳云巫臣

詩箋以行申叔跪迎之曰有桑中之喜又云及鄭使介反幣
而以夏姬行云云文通或以桑中事率爾用之也
注又竹竿章　又燕燕章　陳曰此引二詩與本事無涉恐誤解
也胡公孜異曰陳亦未知此非善注耳
雖淵雲之墨妙　姜氏臯曰事物記原云邢夷作墨史籀始墨
書於帛廣博物志云墨始造於黃帝之時洞天清錄云上古
以竹挺點漆而書中古有墨石可磨汁以書至魏晉間始有
墨丸晁氏墨經謂石墨自魏晉以後無聞然則淵雲時所用
者當是石墨或西京雜記所云隃糜墨也
金闕之諸彥　注金闕金馬門也　六臣本校云闕善作門按此
注亦尤添以就正文作闕之誤耳
賦有浚雲之稱　六臣本注有漢書云司馬相如既奏大人天

予大悅飄飄有淩雲之氣云云他本皆無之

注 奭也文難施　此史記荀卿傳文難上有具字

注 故曰談天雕龍赫赫修鄒衍之術文飾之若雕鏤龍文故曰彫龍赫　按史記正義引劉向別錄雕龍赫赫四字作鄒奭二字文字上無術字君字上無之字末句無赫字六臣本注有七畧曰鄒赫子齊人也九字

誰能纂辭離之狀　六臣本誰作詎

卷十七 文賦

注 俱入洛 又循相識以文華呈　毛本入洛誤作洛洛何校循上添如字華呈改呈華　按此標名下注自機字士衡至保蹤張蔡一百字六臣本無之

余每觀才士之所作竊有以得其用心　六臣本無所字用字

夫放言遺辭良多變矣　六臣本夫下有其字

注說文曰姸慧也　今說文慧作惠棨傳本作慧

良難以辭逮　五臣逮作逯翰注可證

喜柔條於芳春　六臣本喜作嘉按下有嘉麗藻之彬彬句此作喜字爲優

心懍懍以懷霜　注說文曰凜凜寒也　六臣本懍懍作凜凜按說文懍從仌旁則作凜爲是

詠世德之駿烈　五臣駿作俊銑註可證

誦先人之清芬　注在昔先民有作　據注人字當作民何校在昔上添自古二字是也各本皆脫

嘉麗藻之彬彬　六臣本麗藻作藻麗

注孔安國論語注曰彬彬文質見半之貌　六臣本以此爲包

戚注見作相

注周禮曰六藝禮樂射御書數也　何曰六藝易詩書禮樂春秋也太史公曰學者載籍極博猶必攷信於六藝又孔子弟子身通六藝者七十二人以上下文求之似不當引周禮袁氏皋曰史記儒林傳六藝從此缺焉自序云儒者以六藝爲法又云六蓺經傳以千萬數是太史公本以六蓺爲六經

探千載之遺韻　閻氏若璩曰音學五書以文人言韻莫先於文賦予謂文心雕龍云昔魏武論賦嫌於積韻而善於資代晉書律歷志魏武時河南杜夔精識音韻爲雅樂郎中二書雖一撰於梁一撰於唐要及魏武杜夔之事俱有韻字知此學之興蓋在漢建武中矣張氏雲璈曰嘯賦李氏注均古韻字也鶡冠子曰五聲不同均則韻字之義亦久矣

觀古今於須臾　六臣本於作之

撫四海於一瞬　注說文曰開闔目數搖也　案瞬說文作瞚無

亞支玉篇瞬與瞚同

抱景者咸叩懷響者畢彈　六臣本校云景善作暑按暑字必

傳寫之誤尤本亦作暑不可通六臣本畢作必

或本隱而之顯　注之或為末　五臣之作末翰注可證

眇衆慮而為言　注妙萬物而為言者也　注中妙字亦應作眇

周易繫文妙王肅本作眇董遇曰眇成也

注說文曰挫折也　今說文挫摧也摧下一曰折也周禮考工

記揉牙內不挫鄭注挫折也

注廣雅曰蹢躅　又與蹢跦同　何校蹢改躑陳校跦改蹰是也

各本皆誤按今廣雅躑本作蹢躅作蠋

注子路帥爾而對曰　今論語帥作率帥率古字通詩采菽亦是率從左氏傳引作帥嘒嘒率時農夫韓詩作帥時是也翟氏灝曰率字訓義頗多獨未有以輕遽爲訓者皇氏義疏作卒所載何氏注亦作卒與孟子梁襄王卒然義合作率似因形近致誤按廣韻率有急遽之訓本書非有先生論注亦云卒然輕舉之貌是唐時已有此解也

注何有何無偭俛求之　詩谷風無作亡偭俛作黽勉錢氏大昕以爲勉即俛字

言窮者無隘論達者唯曠　孫氏鑛曰言窮無隘者言雖盡而意有餘也論達惟曠者論之達由於識之曠也善注未明

固崎錡而難便　六臣本而作之

苟達變而識次　五臣識作相銑注可證

注寘戲曰　寘字上當有咨字

注聲類者韻篇曰銓稱也曰　下曰字當接上聲類二字其中間七字尤本所誤添六臣本無之是也

立片言而居要　六臣本而作以

注左氏傳繞朝贈士會以馬策　左傳但云贈之以策杜預以為馬撾服虔以為策書此用杜注耳與正文不甚比附六臣本無之是也

注說文曰謂文藻思如綺會于眼光色盛貌　陳曰說文曰三字當在于眼上按六臣本無說文曰以下十字是也

炳若縟繡　注說文曰縟繁彩色也又繡五色彩備也　朱氏珔曰案本書西京賦月賦景福殿賦劉越石答盧諶詩注引說文彩色皆作彩飾長笛賦注引無繁字色亦作飾又繡五色

彩備句今說文無色字

意徘徊而不能揥　五臣揥作褫是也向注可證陳曰注揥或為禘禘猶去也兩禘字皆當作褫各本皆誤

注說文曰揥取也佗狄切協韻佗帝切　今說文揥攝取也按說文無揥字段氏以爲揥字是搋之譌然詩君子偕老象之揥也釋文云摘也摘與攝取義同不必作搋也釋文又云揥勑帝反是又不必云協韻也

注廣雅曰韞褁也　毛本褁作藏恐誤今廣雅釋詁亦作褁而藏也節刼無韞字

吾亦濟夫所偉　六臣本亦下有以字

注說文曰偉猶奇也　今說文無猶字

言徒靡而弗華　尤本言徒靡作徒靡言蓋誤倒也

注下營象武　六臣本無武字是也此引禮明堂位文

徒勢虛以逐微　又辭浮漂而不歸　六臣本以作而歸作頹

注埤倉曰嘈嘐聲貌嘐與嘈及嘯同　楊氏愼曰嘐字當作咻

余所見古本如此

冏高聲而出下　六臣本高聲作聲高

絕防露與桑間　注防露未詳　何曰防露注引楚客若云屈原

何得云不雅防露與桑間對則爲淫曲可知或指豈不夙夜

謂行多露也孫氏志祖曰月賦徘徊房露注房露蓋古曲也

房與防古字通

注鑿通有七疏　又地有桑間先　又於此水上　何校有改以先

改者上改出是也各本皆譌

每除煩而去濫　注六臣本而作以

注甚甚之辭也　六臣本無下甚字胡公攷異曰各本皆非此
當亟之字耳
注說文曰微妙也　今說文散妙也在人部不从彳旁
聲猶舞者赴節以投袂　五臣赴作趍銑注可證
故亦非華說之所能精　六臣本無故字亦字下校云五臣作
故胡公攷異曰蓋五臣作故非善作亦非
注禮記子曰回得一善則拳拳服膺不失之矣　今禮記及四
子書皆作回之爲人也擇乎中庸得一善則拳拳服膺而弗
失之矣本書答客難及辨命論二注引弗亦均作不
注纏子董無心曰　何曰漢書藝文志有董子一篇注名無心
難墨子或此纏子乃董子之誤按董無心難墨子纏子學於
墨者也及難無心纏子書見通志藝文畧本書陶淵明雜詩

注皆質戲注並引之何氏遂疑爲董子之誤疏矣

或受欪於拙目　注欪笑也欪與蚩同　五臣欪作嗤向注可證

胡公攷異曰正文當作蚩字善以蚩字本不訓笑故取欪字

爲注本書詠懷詩噭噭今自蚩之注引說文云嗤笑也嗤與

蚩同考說文無嗤字有欪字云欪欪戲笑貌从欠尘聲此注

中欪笑也上亦當有說文曰三字兩欪字皆當作欪詠懷詩

誤欪爲嗤當互相訂正

嗟不盈於予掬　六臣本予作手

故蹝蹲於短韻　注國語曰有短垣　尤本韻作垣蓋據注改然

六臣本並作韻而注中無國語云云濟注釋短韻爲小節則

坎非短垣之誤

注齋紬素四尺　段校紬改紬

文擬擬以溢目　六臣本以作而

注雖挨然又故形若曳枯木　何校挨改淡形改行

攬營魂以探頤頓精爽於自求　六臣本攬作覽於作而

注孟子曰使自求之　孫氏志祖曰疑是使自得之之異文周氏廣業引作孟子逸句按大戴禮子張問入官篇有枉而直之使自得之優而柔之使自求之之語當是因此而誤

思乙乙其若抽　注說文曰陰氣尚疆其出乙乙然　五臣乙乙作軋軋濟注可證今說文然作也方氏以智曰乙乙思欲出而屈鬱也通作軋軋元結補樂章敘曰乙乙冥冥有純古之聲乙億姞切律書乙者軋軋也蓋古音轉借即札札弄機杼聲義亦從軋軋來

注淵曰寥又祠甘泉　何校曰改月按六臣本尚不誤毛本祠

誤作詞

是以感物情而多悔　六臣本以作故

注而兩天下　六臣本无本而作辨是也

注毛詩曰濊廣　六臣本詩下有序字是也